



OPINION PUBLIQUE SUR LES AIRES MARINES PROTÉGÉES



OCTOBRE 2016



RÉSUMÉ

En 2016, le WWF-Canada a commandé un sondage à Environics Research afin d'en savoir plus sur l'opinion des Canadiens concernant les aires marines protégées. Les résultats suivants se basent sur un sondage réalisé auprès de 1 655 Canadiens âgés de plus de 18 ans, entre le 27 septembre et le 7 octobre 2016.

- Les Canadiens connaissent la valeur des océans, ce qui est clairement perceptible lorsque l'on constate l'importance qu'ils accordent aux océans en tant que moyen de réduire l'impact environnemental des activités humaines. Étonnamment, cela n'est pas nécessairement fondé sur une connaissance spécifique des avantages procurés par les océans. Si la plupart des Canadiens sont conscients du rôle des océans sur la régulation de la température et des phénomènes météorologiques, seulement une minorité comprend le rôle majeur qu'ils jouent dans l'absorption des émissions de gaz à effet de serre ou dans la production de l'oxygène que nous respirons.
- Le public est plutôt optimiste quant à la santé de nos océans, bien que peu de répondants expriment une certitude quant à leur état (ex. : donnant des classements d'excellent ou pauvre). De plus, près de six répondants sur dix croient que la santé des océans se détériore. Il n'y a pas de modification significative de ces perceptions depuis 2012.
- Sept Canadiens sur dix pensent que les océans ne sont pas qu'un plan d'eau, mais que certaines aires uniques peuvent être protégées des dommages environnementaux. Si le Canada est considéré comme faisant un meilleur travail de protection des océans que les autres pays, les avis sont plus divisés quant à savoir si le pays fait mieux, pareil ou pire pour la protection des océans que pour la protection des terres.
- Lorsqu'on leur pose la question concernant leur orientation générale, près des trois quarts privilégient la protection de certaines parties de nos océans pour qu'elles puissent continuer de soutenir l'économie et les emplois des communautés côtières, plutôt que de permettre les activités industrielles dans toutes les parties océaniques. Il n'est alors pas surprenant de voir l'appui massif accordé aux aires marines protégées : 98 % soutiennent la désignation de certaines zones marines à l'intérieur des eaux territoriales canadiennes en tant qu'AMP et de ces répondants, plus de six personnes sur dix (63 %) affirment le soutenir fortement.
- Il y a peu de connaissances sur le pourcentage actuel de nos océans qui est désigné comme AMP. Lorsqu'il est mentionné qu'actuellement, ce taux est d'un pourcent, une majorité des répondants (87 %) croit que cela est insuffisant.
- Les Canadiens distinguent clairement la différence entre les activités acceptables et non acceptables à l'intérieur des AMP. Ils sont plus enclins à affirmer que les recherches scientifiques (97 %), les sports aquatiques non motorisés (91 %) et l'éco-tourisme (87 %) devraient être permis, suivis par la pêche récréative (66 %). En comparaison, une forte majorité, huit sur dix ou plus, s'oppose à la présence d'activités pétrolières et gazières, de chalutage de fond et de déversement à l'intérieur des AMP.
- À la lumière de ces opinions, il y a un solide appui pour des normes minimales; neuf répondants sur dix (91 %) soutiennent une interdiction sur le développement minier, pétrolier et gazier et fermer près de 50 pour cent de chaque site de pêche (incluant la moitié des répondants qui le soutiennent fortement). De plus, la plupart de ces défenseurs continuent d'avoir la même opinion, même lorsqu'ils sont conscients qu'il y aura des hausses fiscales afin de remplacer les pertes de revenus pour le gouvernement provenant de la diminution du développement pétrolier et gazier.
- Lorsque vient le temps de prendre des décisions liées aux AMP, les Canadiens croient qu'il faudrait mettre davantage l'accent sur la preuve scientifique. Par contre, ils manifestent aussi le fait qu'au moins un minimum d'importance devrait être accordé aux différentes parties prenantes, dont les communautés côtières, les peuples autochtones, les pêcheurs commerciaux, les compagnies maritimes et de transport de marchandises et les groupes environnementaux. L'exception se trouve dans les compagnies pétrolières et gazières, avec seulement quatre personnes sur dix affirmant qu'elles devraient représenter une source d'information importante.
- on hearing from the various parties involved, including people in coastal communities, Indigenous peoples, commercial fishing and marine shipping and transportation companies and environmental groups. The exception is oil and gas companies, with only four in ten who say they should be an important information source.

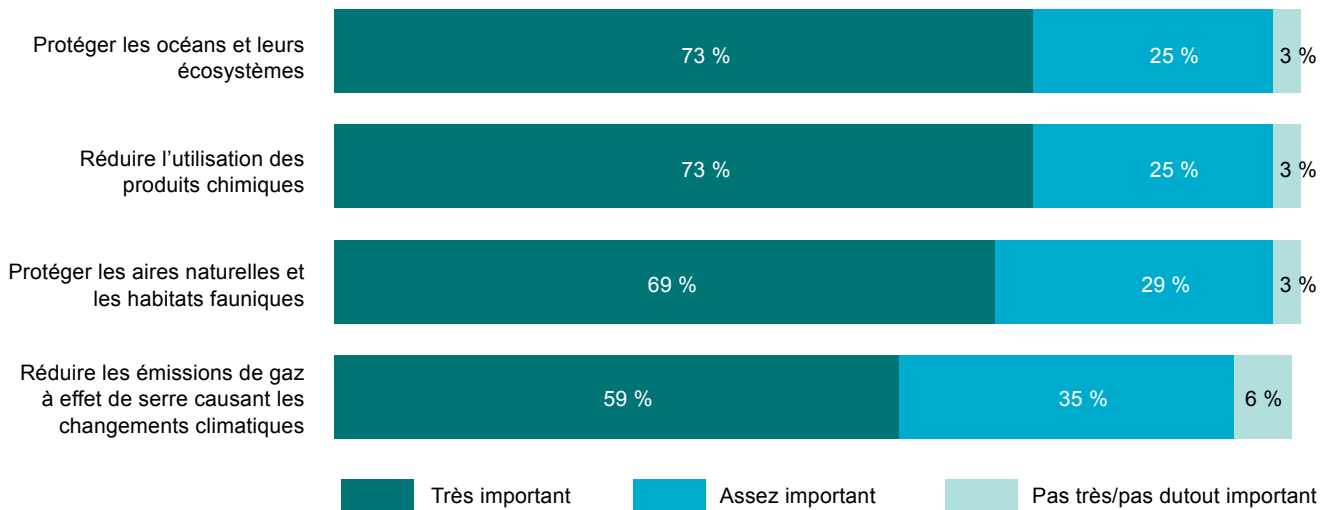
Ce sondage a été commandé par le Fonds mondial pour la nature (WWF-Canada). Veuillez accorder les crédits au WWF-Canada lorsque vous utilisez ces informations.



RÉDUIRE LES EFFETS DE L'ACTIVITÉ HUMAINE SUR L'ENVIRONNEMENT

Protéger l'océan et réduire l'utilisation des produits chimiques se classent aux premiers rangs des façons de réduire les effets de l'activité humaine sur l'environnement.

Parmi toutes les possibilités offertes pour agir en vue d'une réduction des effets de notre impact sur l'environnement, quelle importance accordez-vous à chacune des actions suivantes?



Ce sondage a été commandé par le Fonds mondial pour la nature (WWF-Canada). Veuillez accorder les crédits au WWF-Canada lorsque vous utilisez ces informations.



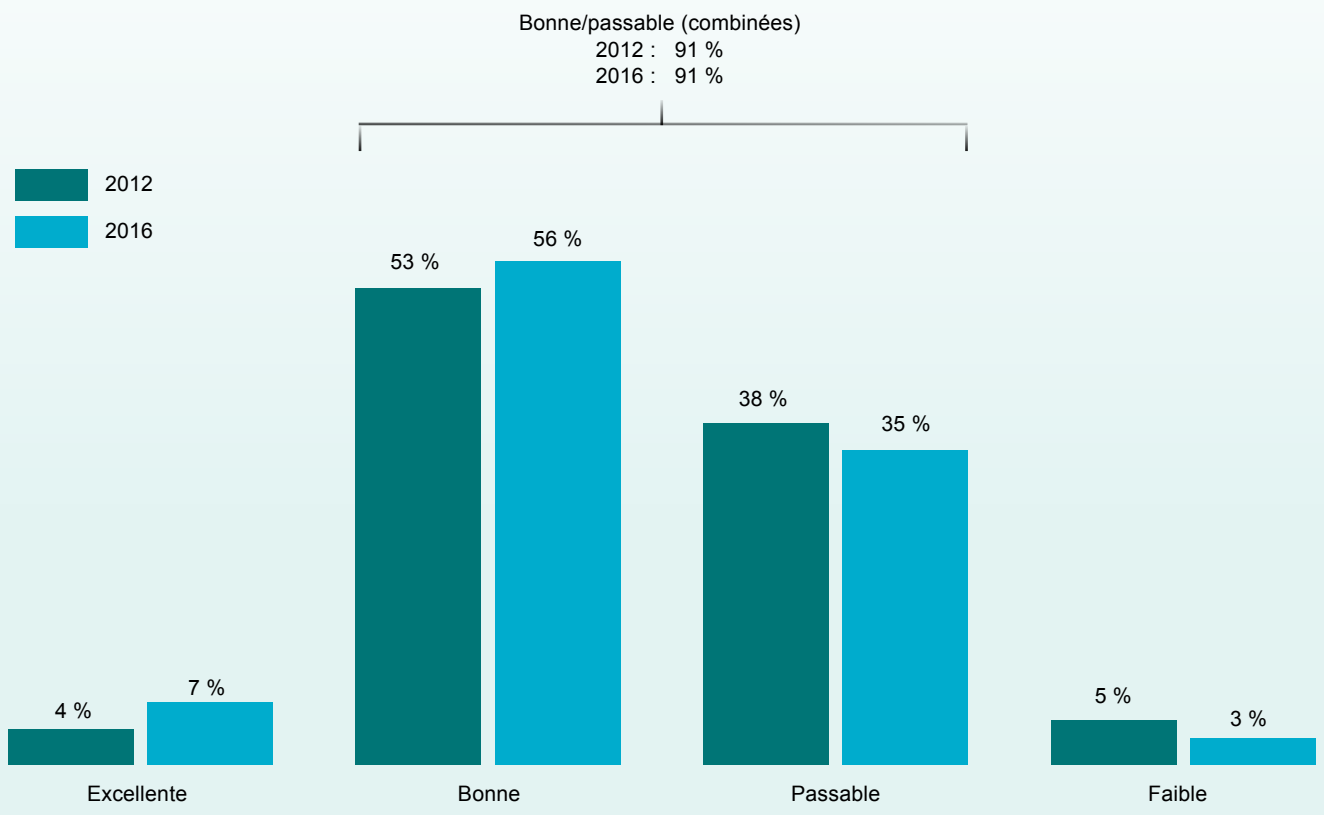


© Sue Flood / WWF-Canada

PERCEPTIONS DE LA SANTÉ DES OCÉANS CANADIENS

Les perceptions concernant la santé des océans canadiens n'ont pas beaucoup changé depuis 2012; la grande majorité la considère bonne à passable, suggérant un certain degré d'incertitude.

Le Canada détient 7,1 millions de kilomètres carrés d'environnement marin, une surface qui équivaut à 70 % de sa superficie terrestre. De ce que vous savez ou avez entendu, comment évalueriez-vous la santé de nos océans, ces portions de l'Atlantique, du Pacifique et de l'Arctique qui bordent le littoral canadien?



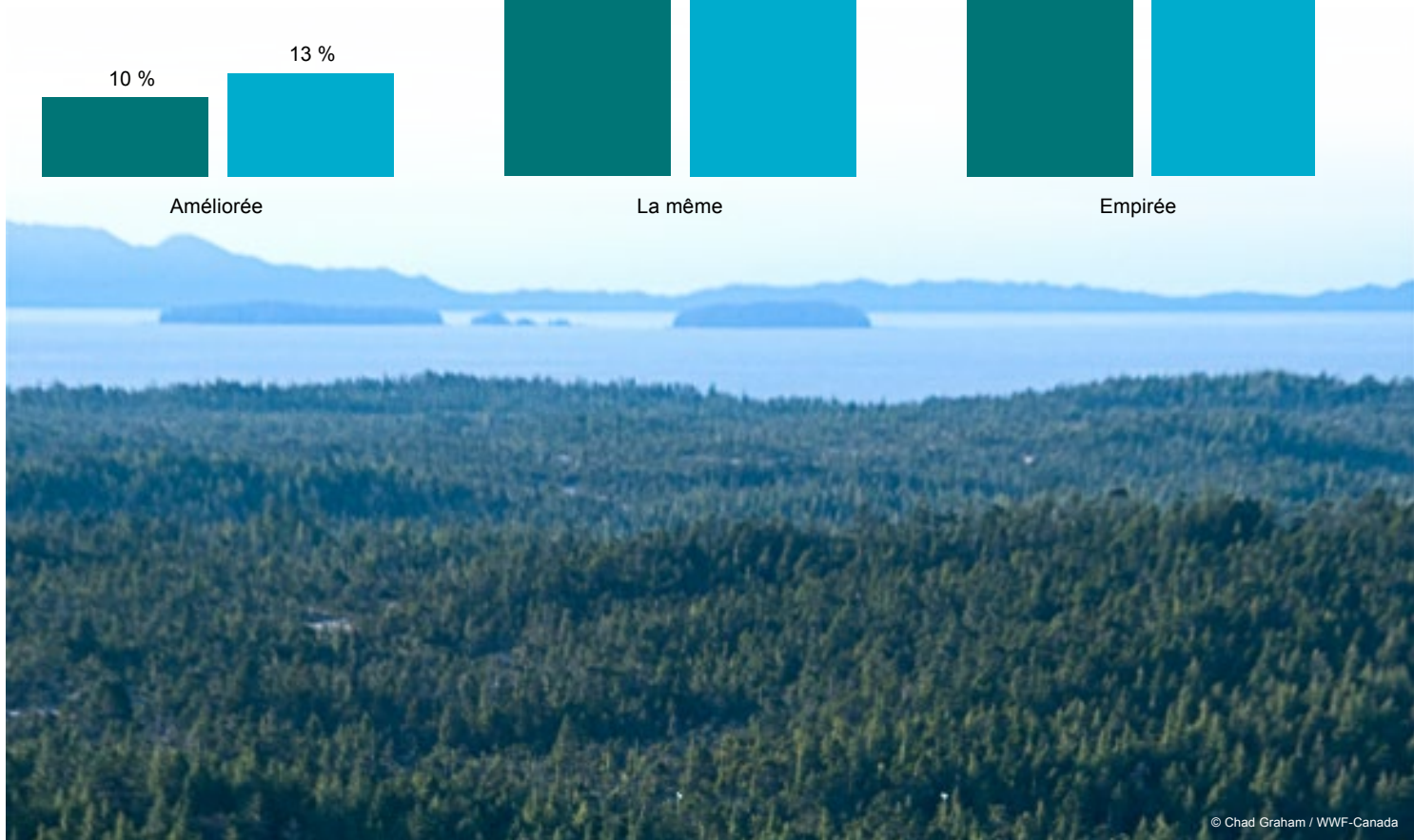
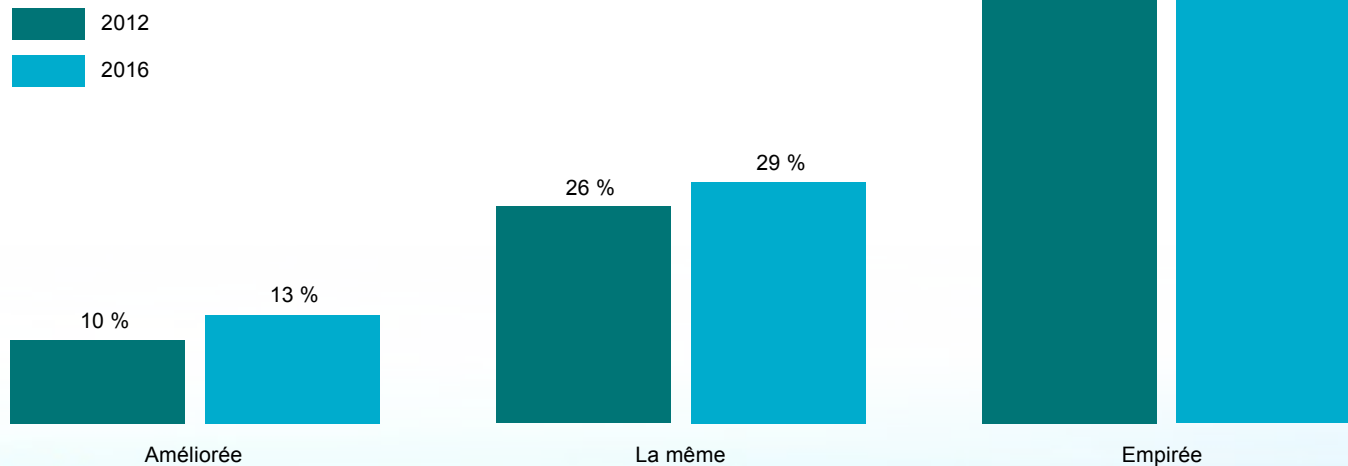
Ce sondage a été commandé par le Fonds mondial pour la nature (WWF-Canada). Veuillez accorder les crédits au WWF-Canada lorsque vous utilisez ces informations.



LA SANTÉ DES OCÉANS CANADIENS COMPARÉE À IL Y A DIX ANS

Une majorité de Canadiens continue de croire que la santé des océans s'est détériorée dans la dernière décennie.

En comparaison à la situation d'il y a dix ans, pensez-vous que la santé des océans canadiens s'est améliorée, s'est empirée ou est demeurée la même?



© Chad Graham / WWF-Canada

Ce sondage a été commandé par le Fonds mondial pour la nature (WWF-Canada). Veuillez accorder les crédits au WWF-Canada lorsque vous utilisez ces informations.



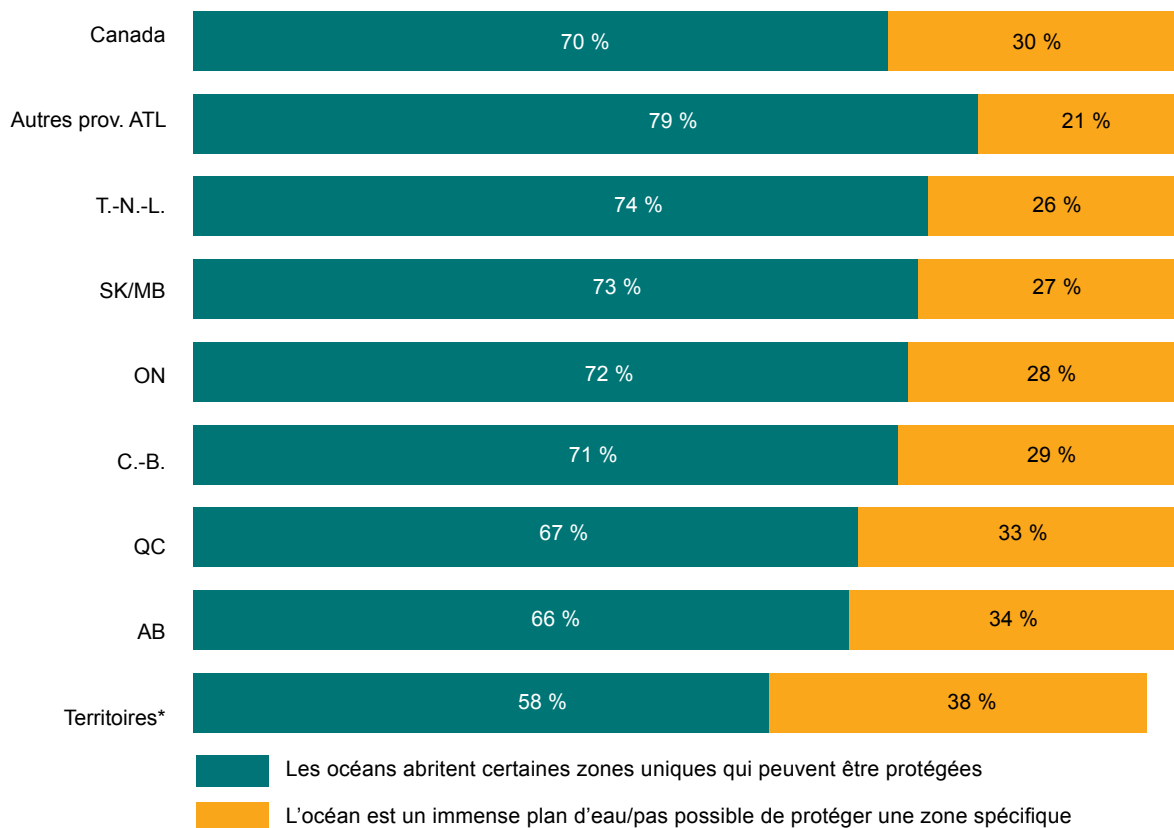


© Alan Burger / WWF-Canada

LES AIRES MARINES PEUVENT-ELLES ÊTRE PROTÉGÉES?

Sept personnes sur dix croient que l’océan n’est pas seulement qu’un plan d’eau gigantesque, mais qu’il est possible de protéger certaines aires uniques des dommages environnementaux.

Au Canada, des aires naturelles particulières comme des forêts, prairies et milieux humides sont désignées comme parcs nationaux afin de les protéger et les conserver. Lesquelles des affirmations suivantes s’approchent le plus de votre point de vue? Les océans, comme les terres, abritent aussi certaines zones uniques qui peuvent être protégées des dommages environnementaux OU l’océan est un immense plan d’eau et il n’est pas possible de protéger une zone spécifique puisque ce qui se passe dans une partie de l’océan affecte les autres zones.



* 4 % ne savent pas/pas de réponse dans les Territoires

Ce sondage a été commandé par le Fonds mondial pour la nature (WWF-Canada). Veuillez accorder les crédits au WWF-Canada lorsque vous utilisez ces informations.





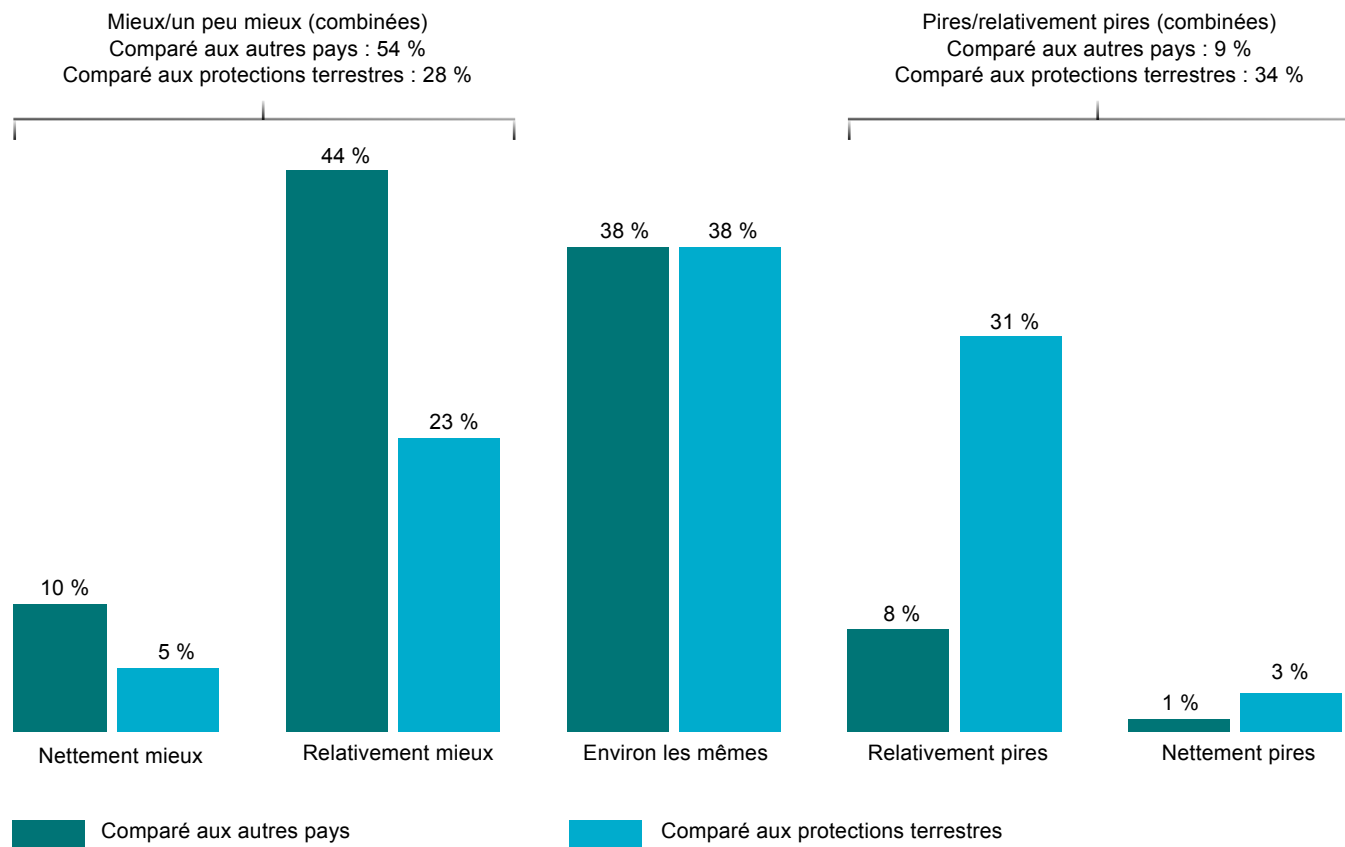
© Natalie Bowes / WWF-Canada

Les efforts de protection des océans au Canada sont comparés plus favorablement par rapport aux autres pays que par rapporte à nos efforts de protection terrestres.

NOS EFFORTS DE PROTECTION DE L'OCÉAN

En comparaison avec les autres pays, comment classeriez-vous les efforts du Canada pour la protection des océans dans leur ensemble?

En comparaison avec les efforts de protection des aires naturelles protégées terrestres, comment classeriez-vous les efforts du Canada pour la protection des océans dans leur ensemble?



Ce sondage a été commandé par le Fonds mondial pour la nature (WWF-Canada). Veuillez accorder les crédits au WWF-Canada lorsque vous utilisez ces informations.



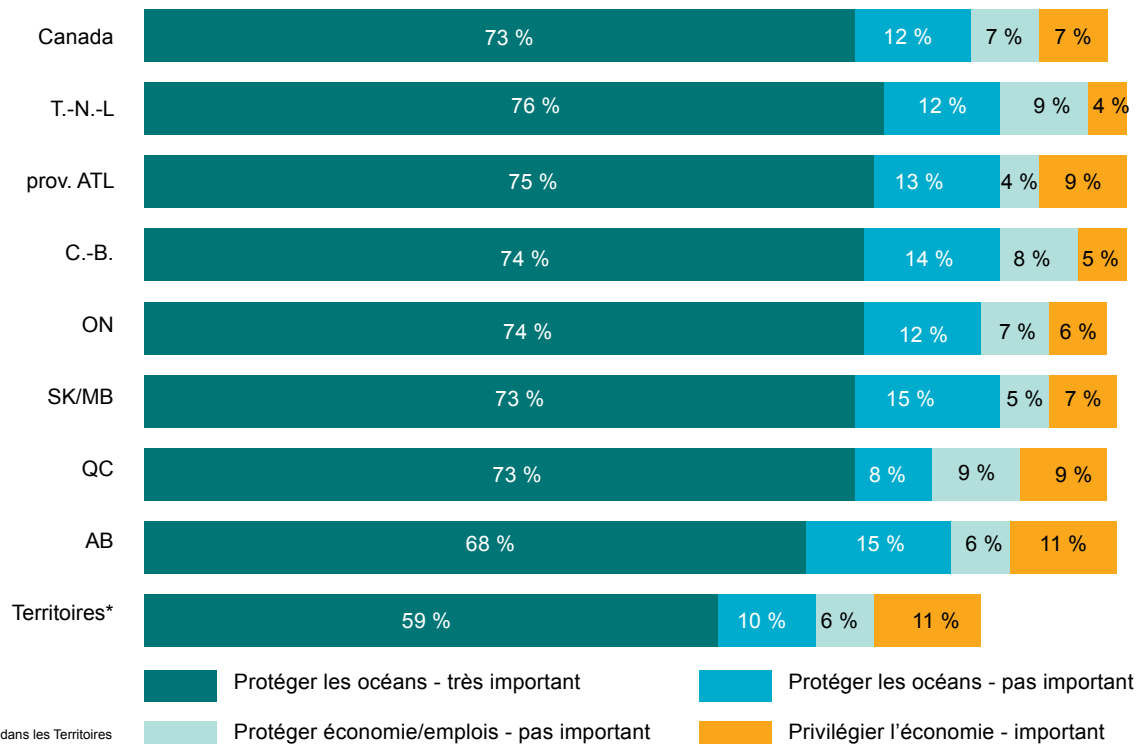
PRIVILÉGIER LA PROTECTION DE L'OcéAN OU L'ÉCONOMIE



Près des trois quarts des Canadiens ont à cœur de privilégier la protection des océans afin de soutenir l'économie et les emplois, plutôt que de permettre les activités industrielles dans toutes les zones marines.

Lesquelles de ces deux affirmations s'approchent le plus de votre opinion? [Certaines/d'autres] personnes affirment que nous devons privilégier l'économie et les emplois plutôt que la protection environnementale et permettre les activités industrielles dans toutes les zones marines. [Certaines/d'autres] personnes affirment que nous devons protéger des zones marines pour qu'elles continuent de soutenir l'économie et les emplois dans les communautés côtières.

Est-ce important pour vous ou pas vraiment important [INSERT Q7 RESPONSE: nous devons privilégier l'économie et les emplois plutôt que la protection environnementale, et permettre les activités industrielles dans toutes nos zones marines / nous devons protéger des zones marines pour qu'elles continuent de soutenir l'économie et les emplois dans les communautés côtières]?



Ce sondage a été commandé par le Fonds mondial pour la nature (WWF-Canada). Veuillez accorder les crédits au WWF-Canada lorsque vous utilisez ces informations.

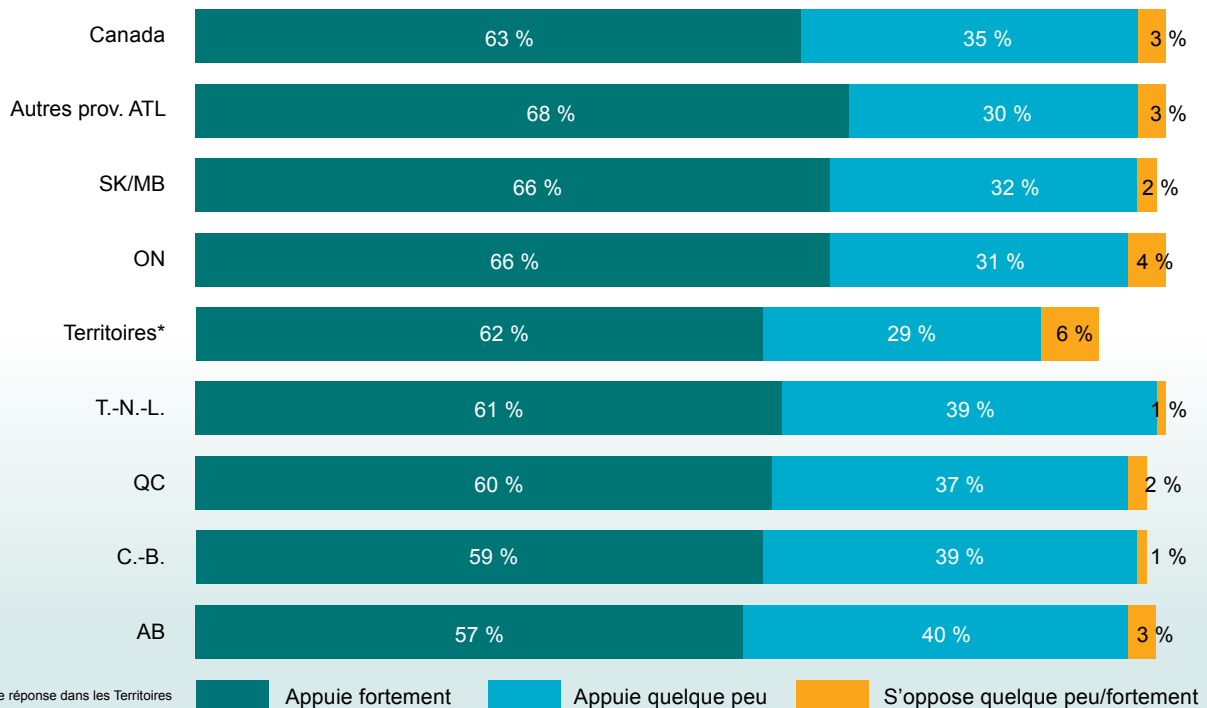


SOUTIEN POUR LES AIRES MARINES PROTÉGÉES

Il y a un appui considérable pour les aires marines protégées dans toutes les régions du pays.

© Paul Nicklen/National Geographic Stock / WWF-Canada

Une aire marine protégée (AMP) est une zone de l'océan dans laquelle les activités humaines telles que la pêche commerciale ou le développement pétrolier et gazier sont plus strictement réglementées que dans les eaux environnantes. Les AMP permettent aux écosystèmes marins de demeurer sains en conservant et protégeant les poissons et autres espèces marines, ainsi que leurs habitats. Est-ce que vous soutenez ou vous vous opposez à ce que le Canada désigne certaines zones marines à l'intérieur de ses eaux territoriales comme aires marines protégées?



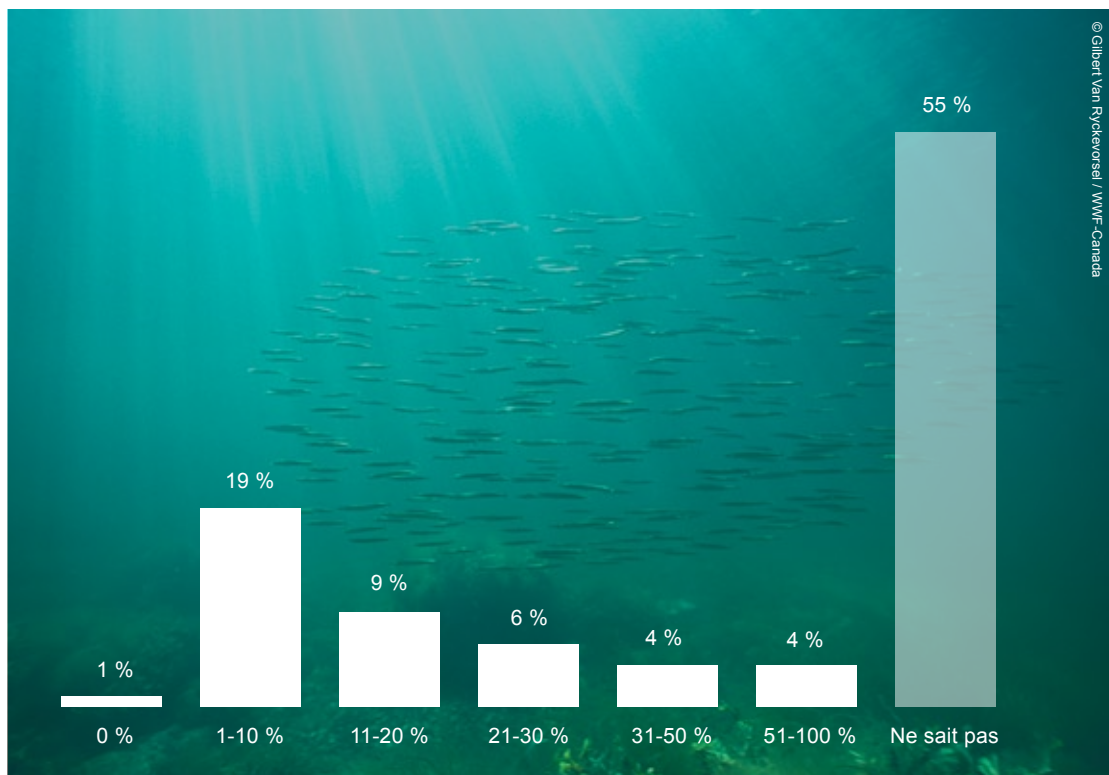
Ce sondage a été commandé par le Fonds mondial pour la nature (WWF-Canada). Veuillez accorder les crédits au WWF-Canada lorsque vous utilisez ces informations.



QUELLE PORTION DE NOS OCÉANS EST PROTÉGÉE?

Une majorité de Canadiens ne connaissent pas le pourcentage de nos océans qui est actuellement désigné en tant qu'AMP.

Selon vous, quel pourcentage de nos océans est actuellement désigné comme aires marines protégées?



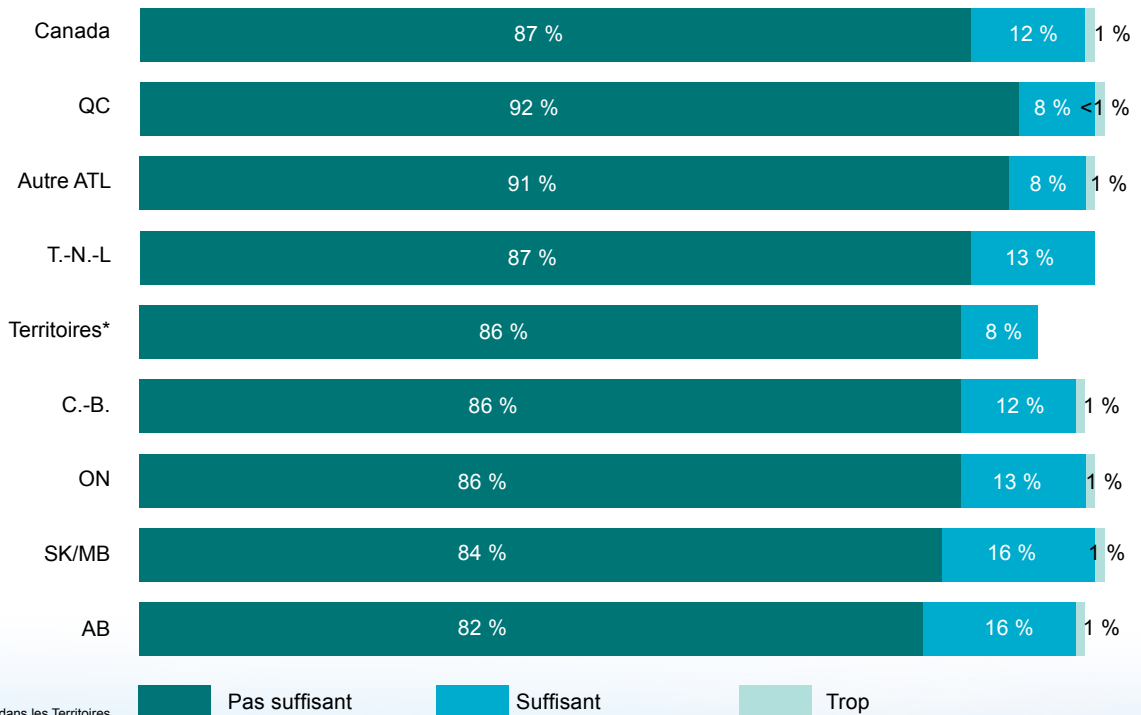
Ce sondage a été commandé par le Fonds mondial pour la nature (WWF-Canada). Veuillez accorder les crédits au WWF-Canada lorsque vous utilisez ces informations.



1 %, EST-CE ASSEZ?

La plupart des Canadiens pensent qu'un pour cent d'AMP dans les océans canadiens, ce n'est pas suffisant.

Présentement, environ un pour cent de nos océans est considéré comme aires marines protégées. Pensez-vous que c'est trop, suffisant ou que ce n'est pas suffisant?



© Helen JONES / WWF-Canada

Ce sondage a été commandé par le Fonds mondial pour la nature (WWF-Canada). Veuillez accorder les crédits au WWF-Canada lorsque vous utilisez ces informations.

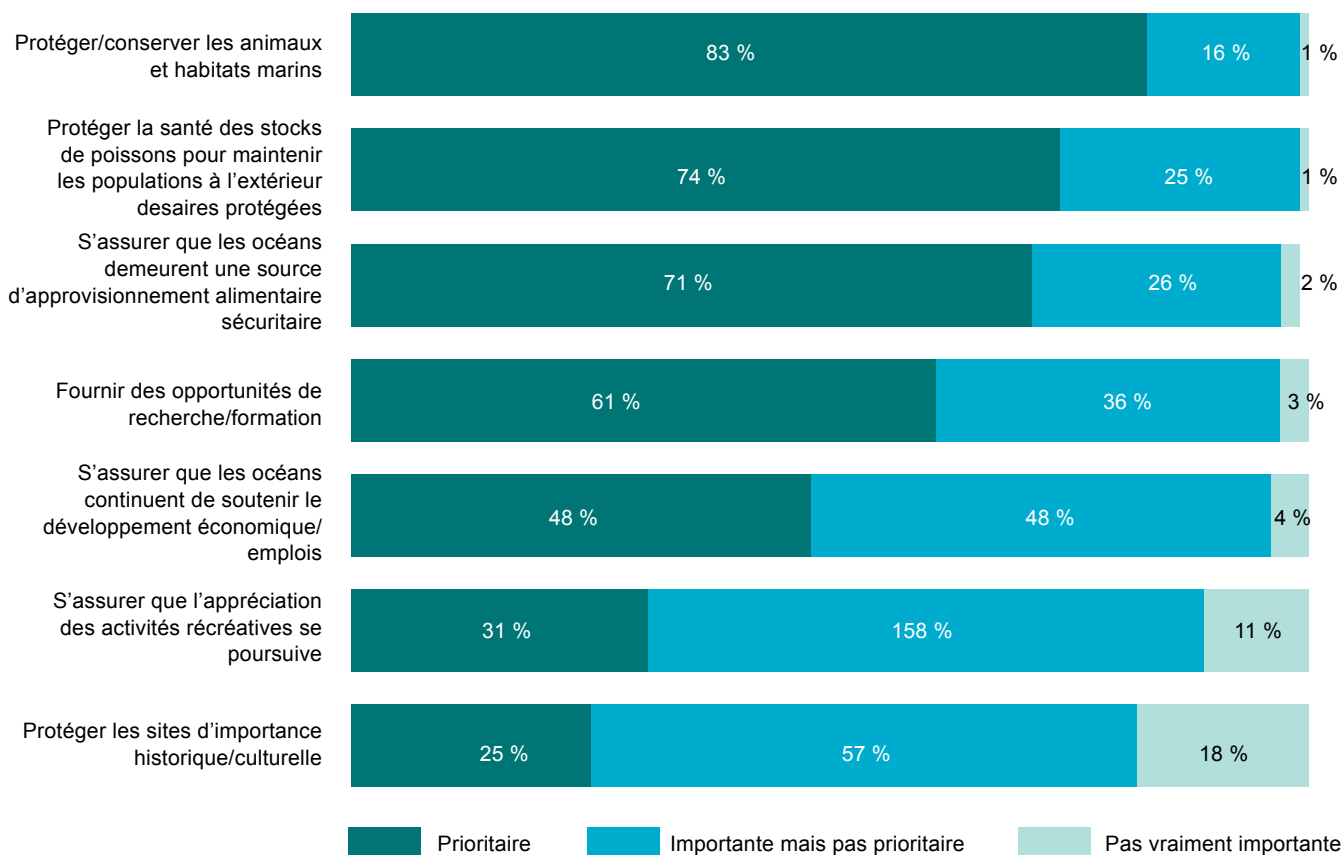




PRIORITÉS POUR LES AMP

Les Canadiens privilégient la protection des animaux/habitats marins, suivie de la protection des stocks de poissons et de s'assurer que les océans demeurent une source d'approvisionnement alimentaire sécuritaire.

La prochaine question concerne les priorités en matière d'AMP. Veuillez indiquer si chacune des affirmations suivantes devrait être considérée comme prioritaire, importante mais pas prioritaire ou pas vraiment importante pour les AMP?



Ce sondage a été commandé par le Fonds mondial pour la nature (WWF-Canada). Veuillez accorder les crédits au WWF-Canada lorsque vous utilisez ces informations.

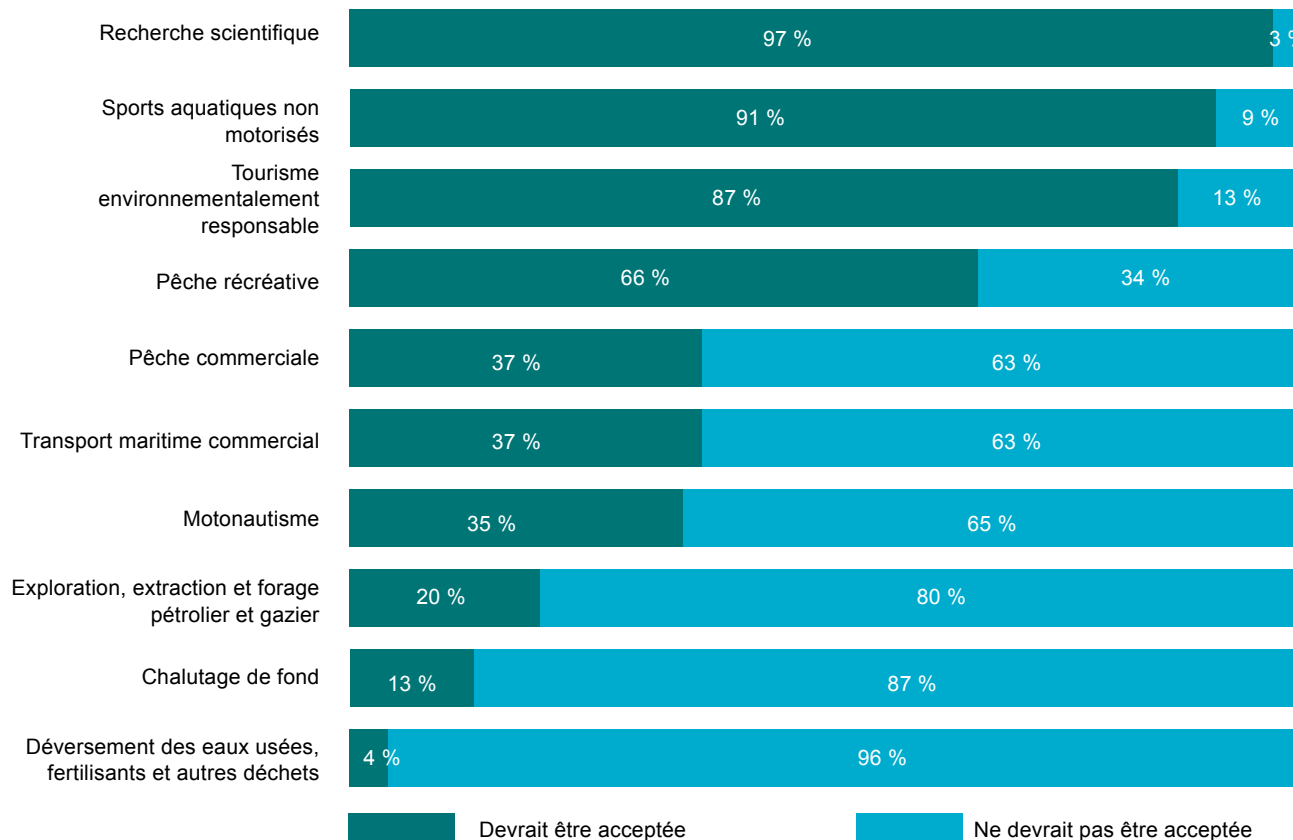


ACTIVITÉS ACCEPTABLES

Les Canadiens font clairement la différence entre les activités acceptables et non acceptables dans les AMP, avec la recherche, les sports aquatiques non motorisés et l'éco-tourisme considérés comme les plus acceptables.



Veillez indiquer si vous croyez que les activités suivantes devraient être acceptées ou non à l'intérieur d'une aire marine protégée.



Ce sondage a été commandé par le Fonds mondial pour la nature (WWF-Canada). Veuillez accorder les crédits au WWF-Canada lorsque vous utilisez ces informations.

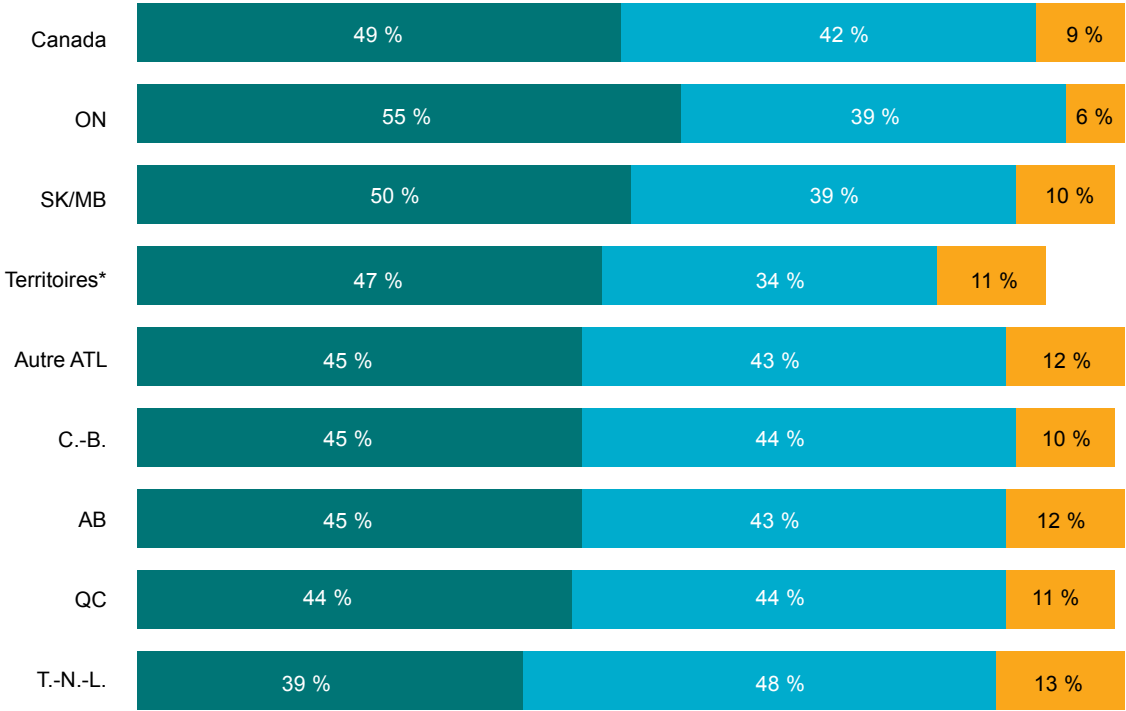




La plupart des Canadiens soutiennent les normes minimales pour les AMP, dont la moitié qui soutient fortement ces normes.

SOUTIEN DES NORMES MINIMALES

Une aire marine protégée (AMP) est une zone marine dans laquelle les activités humaines telles que la pêche commerciale ou le développement pétrolier et gazier sont plus strictement règlementées que dans les eaux environnantes. Les AMP permettent aux écosystèmes marins de demeurer sains en conservant et protégeant les poissons et autres espèces marines, ainsi que leurs habitats. Est-ce que vous soutenez ou vous vous opposez à ce que le Canada désigne certaines zones marines à l'intérieur de ses eaux territoriales comme aires marines protégées?



* 4 % ne savent pas/pas de réponse des Territoires

Soutien fortement
 Soutien quelque peu
 S'oppose quelque peu/fortement

Ce sondage a été commandé par le Fonds mondial pour la nature (WWF-Canada). Veuillez accorder les crédits au WWF-Canada lorsque vous utilisez ces informations.



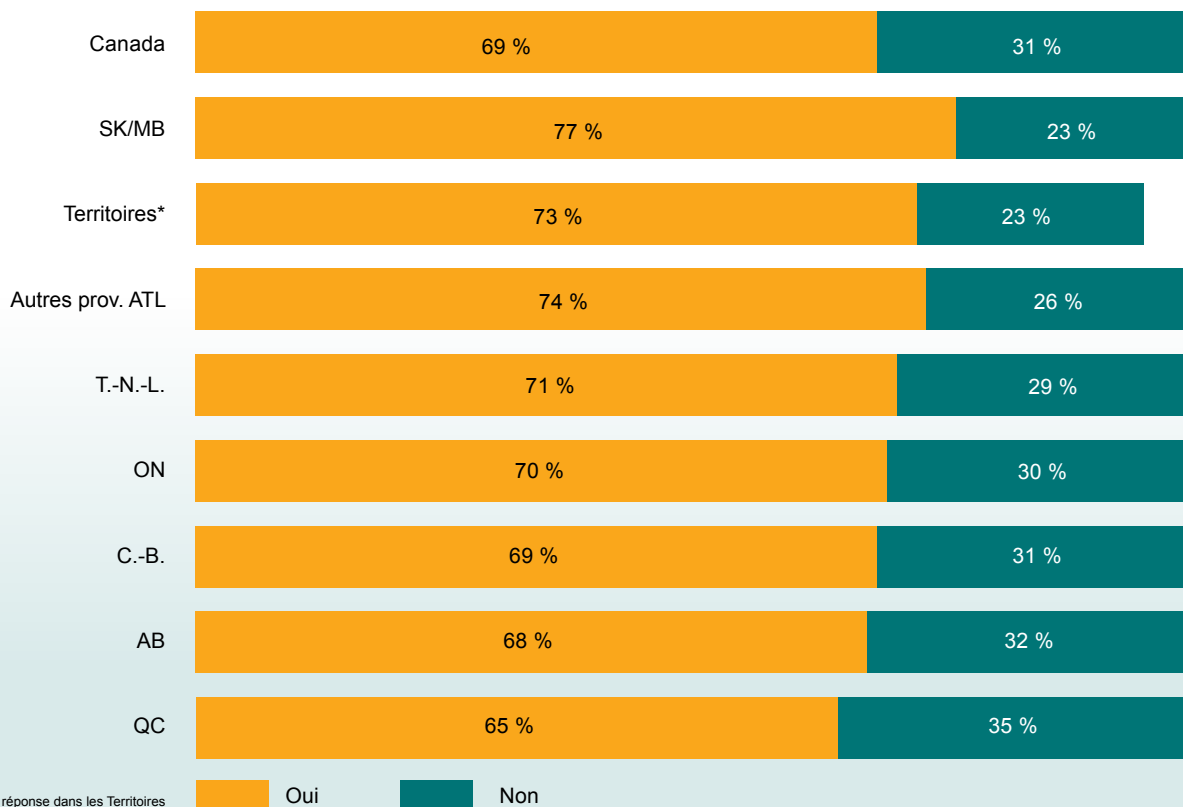
RÉGLEMENTATION DES AMP ET AUGMENTATION DES TAXES

Parmi ceux qui soutiennent des normes minimales (91 % de l'échantillon)

Ceux qui appuient des normes minimales pour les AMP demeurent généralement en faveur de ces normes même si cela implique des hausses fiscales pour remplacer les pertes de revenus pour le gouvernement provenant de la diminution du développement pétrolier et gazier.



Une interdiction de l'extraction pétrolière et gazière dans les aires marines protégées pourrait mener à une augmentation des impôts pour compenser les pertes de revenus pour le gouvernement. Est-ce que ça vous rend moins susceptible de soutenir les aires marines protégées?



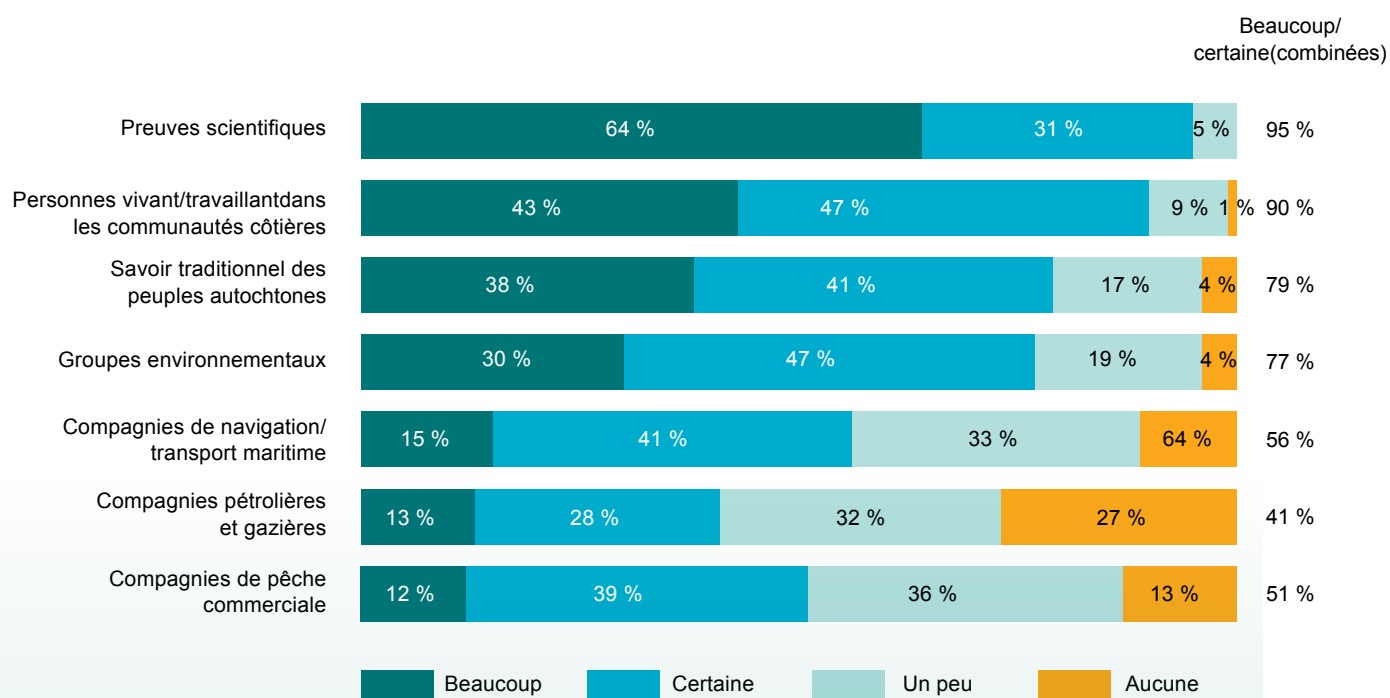


© Neil Ever Osborne / WWF-Canada

Les Canadiens croient qu'un minimum d'importance devrait être accordé à la divulgation de plus de sources d'information concernant les AMP, en axant davantage sur les preuves scientifiques.

SOURCES D'INFORMATION POUR LES AMP

Quelle importance devrait-on accorder à chacune des sources d'information et perspectives lorsque le gouvernement fédéral prend des décisions concernant les aires marines protégées?



Ce sondage a été commandé par le Fonds mondial pour la nature (WWF-Canada). Veuillez accorder les crédits au WWF-Canada lorsque vous utilisez ces informations.



MÉTHODOLOGIE

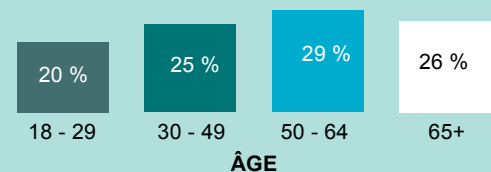
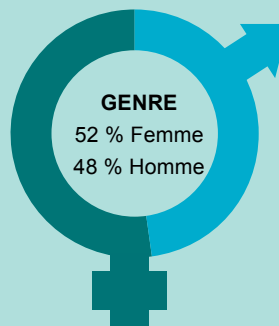
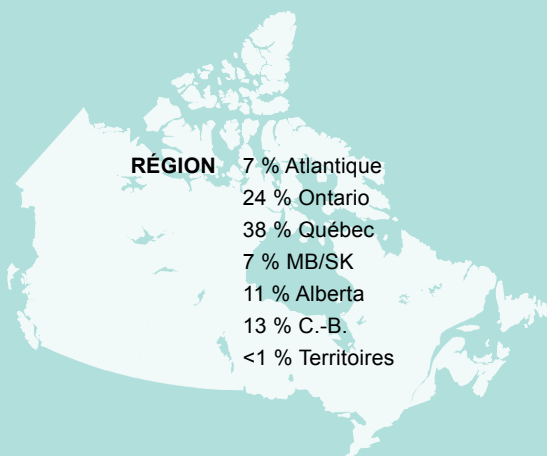
Ce rapport présente les résultats d'un sondage réalisé auprès de 1 655 Canadiens âgés de plus de 18 ans, entre le 27 septembre et le 7 octobre 2016. Une méthode à mode mixte a été utilisée avec 1 502 entrevues menées à partir d'un panel en ligne dans les provinces et 153 entrevues téléphoniques dans les Territoires. Les quotas ont été déterminés par région, âge, genre et revenus des ménages (dans les provinces) et selon l'identité autochtone (dans les Territoires) pour assurer que l'échantillon soit représentatif de la population canadienne, selon les données les plus récentes de l'Enquête nationale auprès des ménages.

Parce qu'un sondage en ligne n'est pas un échantillon aléatoire, une marge d'erreur d'échantillonnage ne peut pas être présentée.

Dans ce rapport, les résultats sont exprimés en termes de pourcentage, sauf indication contraire. Les résultats peuvent ne pas totaliser 100 % en raison des réponses multiples ou de l'arrondissement.

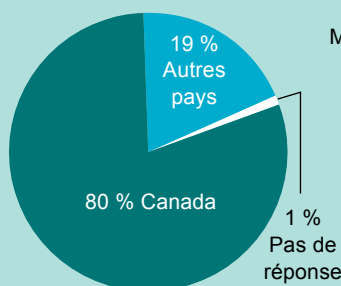


PROFIL PONDÉRÉ DES RÉPONDANTS

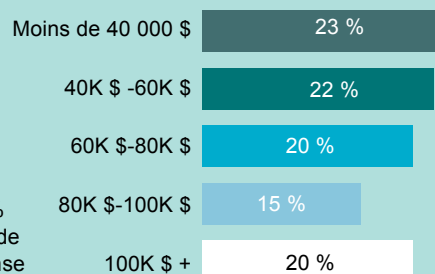


ENFANT <18 À LA MAISON : **18 %**

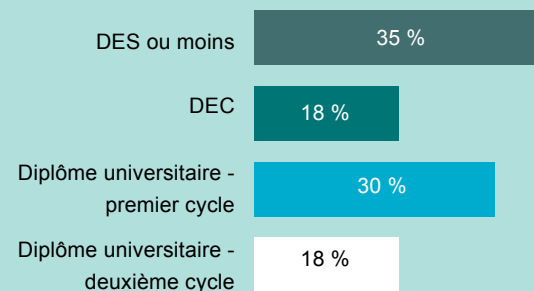
LIEU DE NAISSANCE



LIEU DE NAISSANCE



ÉDUCATION



Ce sondage a été commandé par le Fonds mondial pour la nature (WWF-Canada). Veuillez accorder les crédits au WWF-Canada lorsque vous utilisez ces informations.






© Helen JONES / WWF-Canada

Ce sondage a été commandé par le Fonds mondial pour la nature (WWF-Canada). Veuillez accorder les crédits au WWF- Canada lorsque vous utilisez ces informations.

Laurence Cayer-Desrosiers
Spécialiste communications, événements et relations avec la communauté
WWF-Canada
514-394-1106
lcdesrosiers@wwfcanada.org

	<p>Notre raison d'être Faire cesser la dégradation de l'environnement et bâtir un monde où les humains pourront vivre en harmonie avec la nature.</p> <hr/> <p>wwf.ca/fr</p>
---	--

WWF-Canada, 410-245 Eglinton Avenue East, Toronto, ON M4P 3J1 Canada
Sans frais : 1-800-267-2632
Courriel : ca-panda@wwfcanada.org Site Internet : wwf.ca/fr/
Donner : wwf.ca/donate

Le WWF-Canada, organisme national officiel du WWF (Fonds mondial pour la nature), est enregistré au Canada comme organisme de bienfaisance (no 11930 4954 RR 0001). Le siège social du WWF est situé à Gland, en Suisse. Le WWF est connu sous le nom World Wildlife Fund au Canada et aux États-Unis. Publié par le WWF-Canada, Toronto (ON), Canada. Toute reproduction totale ou partielle de ce rapport doit mentionner le titre, ainsi que le nom de l'éditeur cité ci-dessus et la propriété du droit d'auteur. Droit d'auteur sur le texte (2017) : WWF-Canada. © La reproduction des photos de cette publication est interdite. Tous droits réservés.